

论农产品流通与农业供给侧改革

许 经 勇

(厦门大学 经济学院, 福建 厦门 361005)

摘 要: 2015 年 12 月下旬召开的中央农村工作会议提出的农业供给侧结构性改革,是因农产品流通不畅、农产品库存量过大倒逼的。即农产品供给与农产品需求不协调,或者说农产品供给结构性过剩引发的。与非农产品相比较,农产品供给与需求弹性较小,价格调节的空间较小,再加上政府对农产品(尤其是粮食)价格的过度干预,导致粮食价格严重扭曲,不能反映市场真实需求,库存量因此越积越高。以“去库存、降成本和补短板”为核心的农业供给侧结构性改革引领农业新走向便被提到议事日程上来。实践经验表明,“去库存”与其在价格上做文章,毋宁在价值上做文章,以及在调整农业结构上做文章,走一二三产业融合发展的农业现代化道路。

关键词: 农产品流通;农产品供求;供给侧改革

中图分类号: F323

文献标志码: A

文章编号: 1673-5684 (2016) 01-0001-05

马克思的巨著《资本论》第二卷的总标题是“资本的流通过程”。马克思之所以要用专门一卷来论述“资本的流通过程”,是因为在商品经济中,没有生产过程,就不会有流通过程;没有流通过程,也不会有生产过程,这两者是相辅相成的。如果我们进一步分析还将发现,商品流通既是商品生产和分配的桥梁,又是商品生产和消费的纽带,具有特别重要的意义。我国当前的商品(包括农产品)流通所出现的一系列问题,如某些农产品库存量过高,出现粮食产量高、库存量高和进口量高的“三高”现象,虽然有多方面原因,但和我们没有很好地学习和运用马克思商品流通理论也是有关系的。当前重温马克思的商品流通理论,对贯彻落实 2015 年 12

月下旬召开的中央农村工作会议提出的农业“去库存、降成本、补短板”以及农业供给侧结构性改革,仍然具有重要理论与现实意义。

一、农产品流通和生产一样重要

农产品流通具有一般商品流通属性。一般意义上的商品流通可以理解为“商品世界的形态变化系列”^{[1]390}。或者说是以货币为媒介的一系列互相联系互为条件的商品形态变化系列。“每个商品的形态变化系列所形成的循环,同其他商品的循环不可分割地交错在一起,这全部过程就表现为商品流通。”^{[2]131}商品流通不仅在形式上而且在实质上,都不同于直接的产品交换。在直接的产品交换中,每个商品对于它的所有者,直接就是交换手段;对于它的非所

收稿日期: 2016-01-05

作者简介: 许经勇(1938),男,福建惠安人,厦门大学经济学院教授,博士生导师,国家级有突出贡献专家。

有者,直接就是等价物,中间没有任何媒介物。也就是说,在直接的产品交换中,买和卖是同时进行的,每一次卖同时就是买,每一次买同时就是卖。这就不存在卖和买相脱节的可能性。而当直接的产品交换(即物物交换)发展到以货币为媒介的商品流通,卖和买在时间上和空间上都分离了,因而卖与买互相脱节的现象就难以避免了。马克思指出,以货币为媒介的商品交换,固然,“没有人买,也就没有人能卖。但谁也不会因为自己已经卖,就得马上买。流通所以能够打破产品交换的时间、空间和个人的限制,正是因为它把这里存在的换出自己的劳动产品和换进别人的劳动产品这二者之间的直接的同一性,分裂成卖和买这二者之间的对立。”^{[2]133} 由于商品流通把卖和买分解为互相对立的两个行为,这就包含着产品卖不出去的可能性。诚如 2015 年 12 月下旬召开的中央农村工作会议指出,当前我国农产品也存在着结构性过剩,面临着“去库存、降成本、补短板”的问题。

商品流通的重要性是由商品的性质所决定的。商品不同于产品在于它体现的是一种交换关系。商品是社会分工和相互交换的产物,是为满足他人需要而生产的劳动产品,或者说是为出售而生产的劳动产品。一旦劳动产品打上商品的烙印,商品的直接使用价值注定是属于商品的非所有者,而对于所有者而言,“仅仅是交换价值”^{[2]125}。“他的商品对他来说,直接有的只是这样的使用价值:它的交换价值的承担者,从而是交换手段。”^{[2]103} 由此决定了,凡是商品都必须转手。这种转手表现为商品交换。“使商品从把它们当作非使用价值的人手里转到把它们当作使用价值的人手里。”^{[2]122} 如果不能完成这种转手,劳动产品就不能转变为现实的商品。商品就会变成毫无用处的东西。“商品价值从商品体跳到金体上,象我在别处说过的,是商品的惊险的跳跃。这个跳跃如果不成功,摔坏的不是商品,但一定是商品所有者。”^{[2]124}

商品流通的重要性,在于它是商品生产的前提。商品流通和商品生产是社会再生产两个相辅相成的

阶段。马克思指出:“资本的再生产过程,既包括这个直接的生产过程,也包括真正流通过程的两个阶段,也就是说,包括全部循环。”^{[1]389} 资本循环的“总过程表现为生产过程和流通过程的统一”,^{[1]116} “资本完成它的循环的全部时间,等于生产时间和流通时间之和。”^{[1]138} 生产过程和流通过程是紧密结合在一起的。诚然,没有商品生产就没有商品流通;但是,没有商品流通也不可能有商品生产。“商品生产以商品流通为前提。”^{[1]393} 现实生活中并不存在离开商品流通的商品生产。为保证商品生产与再生产的顺利进行,一方面产品的形成要素必须来自要素市场,并不断地从这个市场得到更新;另一方面劳动过程创造出来的产品,必须不断地作为商品卖出去。正是从这个意义上,马克思指出:“在商品生产中,流通和生产本身一样必要,从而流通当事人也和生产当事人一样必要。”^{[1]144}

商品流通的重要性,还因为它是连接生产和消费的纽带。马克思是这样分析生产、消费和流通的辩证关系的:“没有生产,就没有消费,但是,没有消费,也就没有生产。因为如果这样,生产就没有目的。”^[3] 然而,商品从生产领域进入消费领域,还必须经历流通过程。如果没有流通作为连接生产和消费的纽带,即使商品生产出来,也无法送到消费者手中。生产也就会失去意义。流通作为连接生产和消费的纽带,还由于它把消费者的要求,及时地传递给生产者,起着传递信息的作用,使商品生产能更好地满足消费者需求,即更好地满足市场需求。当前我国农产品之所以出现结构性过剩以及库存量过高,其深层原因在于流通环节没有理顺,因政府干预而导致价格失真,消费者的真实需求没有准确地反馈到生产者那里,存在供求之间信息的不对称。

二、农产品供求的特殊性

农产品流通包括供给和需求或卖和买两个方面,或者说农产品流通是一系列农产品供求关系或买卖关系的总和。农产品流通除了具有一般商品流通的共同属性,还具有它特有的属性,具体地说,农产品无论是供给或者是需求,都有其特殊表现形式,

即供给弹性和需求弹性都比较低。

农产品供给弹性是指在其他条件不变的情况下,某一种农产品价格的变化所引起的该种农产品的生产量或供给量的变化。马克思分析农产品供给之所以缺乏弹性,最根本的原因在于农业生产与再生产所必须的最基本的生产资料即土地的稀缺性和不可再生性。马克思把农产品生产的特点概括为“自然就以土地的植物性产品或动物性产品的形式或以渔业等产品形式,提供出必要的生活资料。”^[4]这就深刻论证了土地是农业生产与再生产最基本的、不可替代的生产资料。马克思指出土地的特殊性在于它是未经人的协助而自然存在的,不是通过人类劳动创造出来的生产资料。土地以外的其他生产资料,很大一部分是可以通过人类劳动创造的,因而是可以不断增加的。但是土地是自然界的产物,人类可以改良已有的土地,却不可以创造出新的土地。土地资源的稀缺性和不可再生性,决定了农产品的社会价值,不是由中等土地生产条件生产的农产品的个别价值决定的,而是由劣等土地生产条件生产的农产品的个别价值决定的。正是由于农业用地的稀缺性辅以农业生产周期比较长,即使出现很有吸引力的价格,也不可能在较短时间内,使农产品产量像非农产品产量那样迅速地增长。农产品生产和供给弹性之所以比较小,还因为农产品(尤其是粮食)是其他产品比价的基础,农产品价格的上涨必然会出现连锁反应,即农产品与非农产品轮番涨价,导致“比价复归”,从而削弱了价格对农产品生产与供给的调节作用。

与其他产业的产品相比,农产品的需求弹性也比较小。作为商品经济的基本规律即价值规律对商品流通的调节作用表现在,当商品的市场价格提高了,必然会刺激商品生产者扩大生产规模,增加商品生产量与供应量;当商品的市场价格降低了,生产者必然会缩小生产规模,减少商品生产量与供应量。但是,对于农产品供给与需求来说,这个规律的作用却是有限性的。这就必须认识农产品需求变化的特殊规律性。在探讨农产品市场需求变化规

律时,要把需求弹性这个概念引进来。即相对于非农产品,农产品的需求弹性特别小,其占消费者支出的比重是呈下降趋势。食物是农产品的主要构成部分,是人类生活最基本的必需品,“民以食为天”。马克思之所以把食物生产看成是农业生产区别于非农业生产的最重要特征,就在于人类为了获得自身生存的第一需要的物质资料,必须不断地从有生命的植物和动物有机体中,吸取各种各样的营养要素,而这类植物性产品和动物性产品的生产只能在农业部门内部的种植业和饲养业中进行。以食物生产为基础的农业生产,是人类赖以生存和发展的基础,是国民经济各部门赖以独立和发展的基础。如果说农业是国民经济的基础,那么,粮食则是基础的基础。无论哪一种类型的国家,都把粮食安全提升到国家的战略地位。农产品的特殊性,即需求弹性小,遇到欠年,价格猛涨,遇到丰年,价格猛跌,容易滞销。这就不难理解,“去库存”这个更多用于工业领域的词语,为何这次也集中出现在 2015 年 12 月下旬召开的中央农村工作会议上,并引发“农业供给侧结构性改革”的新思路。

三、农业供给侧结构性改革引领农业新走向

农产品供给与需求弹性低,意味着价格对农产品供给与需求的调节空间较小,回旋余地较窄,可能引发的供给与需求之间的不协调更突出。况且农产品多属鲜活产品,不宜储藏,容易变质。对农产品供求,流行一段顺口溜:“多不得,少不得,不多不少真难得。”改革开放三十多年来,我国农产品卖难与买难经常交替出现,形成这样一个“怪圈”:这一周期农产品卖难,价格猛跌,挫伤农民的生产积极性;下一周期,农民就减少生产,消费者要么买不到农产品,要么价格很高。如果说,在以往农产品供给短缺的年代,或农产品供不应求的年代,矛盾的主要方面是需求,即生产的农产品数量少,不能满足市场需求;那么当前我国农产品供求已经从过去供给紧张向紧平衡转变,某些农产品出现结构性过剩。特别是一般的农产品,大众化的低端农产品,出现结构性的过剩更加严重。矛盾的主要方面

是供给。如果说以往的需求侧管理更多的是着眼于解决短期的问题,那么当前正在进行的供给侧结构性改革则是着眼于解决长期性问题,着眼于实现可持续发展。农业供给侧结构改革,关键词两个,即供给结构和改革,通过改革扭曲的政策和制度,或改革扭曲的体制机制,发挥市场在资源配置中的决定性作用,推进农业结构调整,提高农产品供给质量,扩大农产品有效供给,增强农业供给结构对需求结构变化的适应性和灵活性,更好地满足市场和消费者需求。

与农产品供给相对应的农产品需求,指的是市场上有支付能力的需求,是商品的货币价格变化所需要的商品量,或者说是买者的货币条件或生活条件发生变化所需要的商品量。某一特定品种的农产品价格之所以不能随意提高,是因为多种农产品的效用大致相当,可以相互替代,即存在着“替代效应”。在效用大致相当的情况下,消费者之所以改变消费结构,往往是由于价格变化引起的。在效用(如各种肉类、鱼类、谷类)相当的情况下,价格越低的商品品种需求量越大,价格越高的商品品种需求量越小。消费者必然会用较低价格的农产品代替较高价格的农产品。这在经济学上称之为“替代效应”。当某种农产品(属于居民生活必需品)的价格上涨很多,用既定的收入所能购买的农产品数量就会减少,这在经济学上称之为“收入效应”。如果某种农产品不是基本生活必需品(如海参、鱼翅、龙虾等),一旦其价格上涨了,将会产生“替代效应”,而不会引起“收入效应”。供求弹性对价格波动的影响是,一种产品的供求弹性越大,价格波动幅度就越小;一种产品的供求弹性越小,价格波动幅度就越大。在农产品中,粮食产品是难以替代的产品,其供求弹性特别低,决定着其价格波动幅度特别大。2015年我国粮食喜获“十二年丰”,但却带来库存大幅增加、价格明显下跌以及相联系的卖粮难。2015年12月下旬召开的中央农村工作会议提出的农业“去库存”,主要是指粮食“去库存”。

我国目前人均占有的耕地只相当于世界平均水

平的三分之一,粮食安全一直是我们必须重视的大问题。2003年至2007年我国粮食连续四年需求量大于供给量,缺口都在250亿公斤至350亿公斤之间,引起粮食价格和相关产品价格较大幅度上升,警示人们对粮食安全的高度关注。为了保护农民的种粮积极性,2004年以来,政府先是实行最低收购价政策,尔后又启动临时收储政策。但是,随着种粮实际成本和机会成本的快速上升,政策性收购价格随之节节攀升,粮食价格逐步偏离市场供求的轨道,国内外粮食价格出现明显倒挂,以及伴随而来的粮食产量高、库存量高和进口量高的“三高”现象日益凸现。当前我国粮食支持政策,正面临着两个“天花板”的制约:一是价格“天花板”;二是补贴“天花板”。即我国目前主要粮食价格已经高于国际市场价格,继续提高粮价面临着“天花板”。我国现行粮食补贴已接近WTO规定的限界,同样面临着“天花板”。当前我国出现的卖粮难和库存高的问题,其背后是粮食产销机制不协调的问题。其改革方向应当是调整现行粮食支持政策,尽量淡化粮食支持政策对粮食市场机制的扭曲影响,发挥市场在资源配置中的决定性作用。从一定意义上说,供给侧改革就是按照市场的导向,来规范政府的行为。市场需求,就是消费者需求,以市场为导向,就是以消费者需求为导向。离开市场在资源配置中的决定性作用,以政府的有形之手抑制市场的无形之手,不仅不会理顺而且还将扭曲市场的供求关系,传递失真的市场信号。当前我国粮食库存量过大,就是政府政策性收购所造成的后果。我国政府以往所实行的收购政策,在相当程度上是把价格和补贴粘贴在一起,导致价格机制的扭曲,使价格不能真实反映市场供求关系,库存就是这样被人为因素造出来的。

相当多的人认为,提升农产品收购价格有利于增加农民收入,调动农民的生产积极性,但是实际情况并不完全是这样。因为农产品(尤其是其中的粮食)是商品比价的基础,伴随着粮食价格的上涨,劳动力再生产费用的提高,包括农用生产资料在内的工业品价格以及其他服务价格也会跟着上涨,农

产品生产成本和机会成本也会相应提升,乃至在更高的水平上出现“比价复归”。况且,目前我国农户生产经营规模小,劳动生产率和商品率低,因农产品收购价格提高而增加的收入,往往补偿不了因农用工生产资料和其他工业品上涨而多付的支出。正因为这个缘故,我国农民收入增长越来越大的部分是来自工资收入的增长,而不是来自农业收入的增长。正确的农业支持政策应当是,区分价格和补贴的不同功能,把价格和补贴分开来,让价格回到市场,由市场形成价格。如果市场价偏低,政府可以采取适当的办法直接补贴农民。当然,要从根本上解决“去库存”,就必加快转变农业发展方式,由以往主要依靠要素投入转到主要依靠科技进步的轨道上来,全方位地提高要素生产率,降低农产品成本,提高农产品质量,增强农产品市场竞争力。当前我国农产品中低端产品供给充足,放心、安全、质高的农产品供给不足,导致结构性过剩与短缺并存。与此同时,还要促进农村一二三产业协调发展,形成现代化的农业产业体系,促进农产品精深加工和农村服务业发展,推进产业链、价值链建设,开发农业多种功能,提高农业综合效益。

“三农”问题,说到底还是收入问题。增加农民收入是调动农民群众积极性进而解决“三农”问题的重要途径。问题是如何增加农民收入。要增加农民收入,与其把精力花在动价格上,毋宁把精力放在动价值上。从我国的实际情况出发,动价值(即降低活劳动和物化劳动消耗)比动价格的效果可能会更好。甚至可以这样说,只要客观条件许可,就应当把重点放在提高农业劳动生产率、降低劳动消耗上。因为随着农业劳动生产率的提高,单位农产品劳动消耗量降低,即使不提高农产品价格,也可以显著增加农民收入。而要提高农业劳动生产率,一方面要加快农民工市民化进程,使更多的农村劳动力彻底离开土地,促进土地向专业大户或家庭农场集中,扩大农业生产经营规模;另一方面要加快农业现代化步伐,积极培育新型职业农业,用先进科学技术和技术装备武装改造农业,促进一二三产

业融合发展。

参考文献:

- [1] 马克思.资本论(第二卷)[M].北京:人民出版社,1975.
- [2] 马克思.资本论(第一卷)[M].北京:人民出版社,1975.
- [3] 马克思恩格斯选集(第二卷)[M].北京:人民出版社,1975:94.
- [4] 马克思.资本论(第三卷)[M].北京:人民出版社,1975:712-713.
- [5] 中央农村工作会议在京召开[N].人民日报,2015-12-26(01).
- [6] 许经勇.如何认识从“基础性作用”到“决定性作用”[N].人民日报,2013-12-06(07).

(责任编辑:黄爱东)